

POLIISIAMMATTIKORKEAKOULUN AUDITOINTI

Authors **Vesa Taatila, Samuli Kaikkonen, Katri Ojasalo, Riitta Paalanen, Sirpa Moitus & Hilla Vuori Poliisiammattikorkeakoulun itsearviointi (toim.) Marika Puputti & Tuire Salmi-Hiltunen**

Year of publication **2024**, FINEEC publications **8:2024**

Language **Finnish**

ISBN **978-952-206-842-2**

1.3 Koulutuksen arviointi ja kehittäminen

- HEI's self-assessment

Opintojaksopalautejärjestelmässämme on kehitettävää

Keräämme opintojaksoista palautteet vähintään kerran lukuvuodessa. Myös täydennyskoulutuksista kerätään palautteet. Palaute annetaan nimettömänä ja käsitellään luottamuksellisesti. Opettaja voi lisätä myös omia kysymyksiään.

Poliisikoulutuksessa vastuupettajan on annettava kirjallinen vastauspalaute. PeOlla opettaja antaa vastauspalautteen haluamallaan tavalla. Koostamme poliisikoulutusten palautteet ja vastauspalautteet lukuvuosittain, ja käsittelemme yhteenvedot koulutuksen työryhmissä sekä Polamkin ja opiskelijakunnan yhteistyökokouksessa. Julkaisemme koosteet intranetissä. Koontien perusteella nostamme esiin kehittämiskohteita, joita painotamme opetussuunnitelmatyössä.

Koto ohry seuraa poliisikoulutuksen opintojaksopalautejärjestelmän toimivuutta. Olemme havainneet kehitettävää vastausaktiivisuudessa ja vastauspalautteen annossa. Koosteista on käynyt ilmi, että kaikista opintojaksoista ei ole kerätty palautetta lukuvuoden aikana. Poikkeamatilanteissa esihenkilö on yhteydessä vastuupettajaan.

Opintojaksopalautejärjestelmä on kehityskohde Polamkissa ja PeOlla. Palaute on automatisoitava, kytkettävä tiiviimmin opintojaksojen toteutukseen, ja vastausaktiivisuutta on nostettava.

AVOPin mukaan suurin osa AMK-opiskelijoista kokee, että opiskelijapalautetta hyödynnetään opetuksen kehittämisessä jonkin verran, melko paljon tai paljon. Noin neljännes arvioi, että opiskelijapalaute otetaan huomioon vain vähän tai ei lainkaan.

Koulutuksen palautejärjestelmä tuottaa hyödyllistä tietoa

Opintojaksopalautteen lisäksi saamme tietoa useista muista arvioinneista. Kiinnitimme edellisen auditoinnin jälkeen huomiota palautejärjestelmän tuottaman tiedon hyödyntämiseen. Käsitlemme arviointien tulokset koulutuksen työryhmissä ja yhteistyökokouksissa opiskelijoiden kanssa. Työryhmät edistävät arvioinneista nousevia kehittämiskohteita. Seuraavan arvioinnin yhteydessä tarkistamme, miten kehittämissuositukset ovat toteutuneet.

Tarvittaessa toteutamme täsmäarviointeja. Esimerkiksi koronapandemian alettua keräsimme poliisikoulutusten opiskelijoilta ja opettajilta tietoa verkko-opiskelusta ja hyödynsimme sitä muun muassa opetushenkilöstön koulutuksissa ja Moodle-työtilojen kehittämisessä. Parhaillaan on käynnissä [poliisikoulutuksen tilaa koskeva selvitys](#), jonka Poliisihallitus on tilannut HAUSilta.

Saamme tietoa osaamistavoitteiden toteutumisesta monesta eri lähteestä

Opintojaksopalautteessa opiskelija arvioi, miten hyvin hän saavuttaa osaamistavoitteet. Harjoittelu tuottaa tietoa opiskelijoiden osaamisen tasosta, mutta tätä tietoa pitäisi hyödyntää paremmin.

Opintojakson arviointi kertoo, miten opiskelijan osaaminen vastaa osaamistavoitteisiin. Haluaisimme tarkastella opintojaksojen arvosanajakaumia, mutta nykyinen tietojärjestelmämme ei mahdollista sitä.

Toteutamme säännöllisesti arvioinnit tutkintokoulutustemme vaikuttavuudesta (poliisikoulutus) ja työelämävastaavuudesta (pelastusalan päällystökoulutus). Vuonna 2022 teimme ensimmäisen kerran poliisi (ylempi AMK) -koulutuksen vaikuttavuusselvityksen. Lisäksi fasilitoimme seurantapäivän, jossa valmistuneet arvioivat koulutusta. Vakiinnutamme molemmat menettelyt osaksi palautejärjestelmää.

Myös muut säännölliset arviointimenettelymme tuottavat tietoa osaamistavoitteiden saavuttamisesta. Muun muassa AVOP-kyselyssä on opintojen sisältöä ja opetusta koskevia väittämiä, joiden tuottamaa tietoa hyödynnämme. Seuraamme koulutuksen tulospäätöksiä osavuosi-arvioissa, toimintakertomuksissa ([Polamk](#)) ja tilinpäätöksissä ([PeO](#)).

Vastaamme yhteiskunnan ja työelämän tarpeisiin osaamisella ja tiedolla

Tiivis työelämä- ja verkostoyhteistyö on välttämätöntä koulutusten ajantasaisuuden varmistamiseksi. Toiminnan suunnittelun ja ennakkoinnin tukena ovat valtuus- ja neuvottelukunnat. Sisäministeriön asettama Polamkin valtuuskunta ei ole toistaiseksi ollut mukana suunnittelussa ja ennakkoinnissa. Kehitämme ennakoivaa toimintaympäristön seurantaa (katso [4](#)).

Koulutuksen kyky vastata työelämän ja yhteiskunnan muuttuviin tarpeisiin perustuu henkilöstön osaamiseen. Täydennyskoulutuksemme auttaa osaltaan arvioimaan poliisin, pelastusalan ja yhteistyökumppanien osaamistarpeita ja kehittämään koulutuksia. Täydennyskoulutus tukee

jatkuvaa oppimista.

Tutkimus ja kehittämistoimintamme tuottaa uutta tietoa koulutuksen kehittämiseen. Tiedon hyödyntämistä koulutuksessa on lisättävä.

Sisäisten palveluiden tukena on avoin palautekanava ja mahdolliset omat arvioinnit

Toimintamme tukena on [palveluita](#), joiden kehittäminen kytkeytyy ydinprosessien tarpeisiin. Opiskelijapalvelut tuottaa osan [opetuksen ja oppimisen](#) palveluista. Osa palveluistamme hyödyntää systemaattisia [arviointimenetelmiä](#).

Toteutimme Polamkissa vuosina 2008–2016 sisäisen palvelun kyselyn joka toinen vuosi. Korvasimme kyselyn kehittämällä avointa palautekanavaamme ja markkinoimalla sitä myös palveluiden palautekanavana.

Vahvuudet

Opiskelijapalautejärjestelmä on kuvattu, kattava ja tuottaa monipuolista tietoa.
Opiskelijoilla on mahdollisuus antaa jatkuvasti palautetta.
Opiskelijat tuntevat palautekanavat ja kannustamme heitä vaikuttamaan.
Opiskelijat ja johto kokoontuvat säännöllisesti yhteistyökokouksiin.
Täydennyskoulutus vastaa työelämän tarpeisiin joustavasti.

Kehittämiskohteet

Opintojaksopalauteprosessimme ei toteudu suunnitellusti kaikilla opintojaksoilla.
Opiskelijapalautteen merkitystä ei kaikilta osin tunnisteta.
Tietojärjestelmät eivät tuota tarvittavaa tietoa kattavasti.
Polamk ja PeO ovat erillisiä oppilaitoksia, joiden yhteiset toimintatavat hakevat muotoaan.
Täydennyskoulutuksen osaamistarpeiden selvittäminen ei ole systemaattista.
Palautteen vaikutusten arviointia ja näkyväksi tekemistä on jatkettava.

1.3 Koulutuksen arviointi ja kehittäminen

- Assessment of the audit team

Opiskelijoilla on paljon mahdollisuuksia antaa palautetta

Poliisiammattikorkeakoululla on toimivat menettelyt kerätä ja hyödyntää palautetietoa opiskelijoiden tarpeista sekä opintojen toteutuksesta ja etenemisestä koulutuksen kehittämiseksi.

Kuten itsearviointinnissa on todettu, opintojaksopalauteprosessit eivät aina toteudu suunnitellusti kaikilla opintojaksoilla. Auditointivierailun mukaan tähän ollaan puuttumassa. Peppi-järjestelmän käyttöönoton myötä opintojaksopalautteen keruu pyritään kytkemään aiempaa selkeämmin koulutusprosessiin. Toisaalta Poliisiammattikorkeakoulun opiskelijat nostivat esille konkreettisia

esimerkkejä siitä, millaisia muutoksia heidän palautteensa perusteella on tehty. Vastapalautteen antamiseen on Poliisiammattikorkeakoulussa ohjeet, mutta sekä Poliisiammattikorkeakoulun että Pelastusopiston opiskelijat kokevat saavansa liian vähän tietoa antamansa palautteen käsittelystä ja vaikutuksista. Auditointiryhmä suosittelee systematisoimaan vastapalautteen antamisen arjen käytänteitä sekä Poliisiammattikorkeakoulussa että Pelastusopistossa.

Opiskelijoiden epämuodollisella palautteella on tärkeä rooli Poliisiammattikorkeakoulun kehittämisessä. Opiskelijat kertoivat esimerkkejä matalan kynnyksen keskustelevista palautehetkistä opintojaksojen aikana ja lopuksi. Myös poliisi (ylempi AMK) -koulutuksissa lähiopetusviikkojen päätteeksi käydään tällaisia palautekeskusteluja, mikä koettiin hyvänä käytänteenä. Kaikki poliisi (ylempi AMK) -tutkinnon opiskelijat eivät tunnistaneet näitä palautteenkeruutilanteita ja kokivat, että palautetta pyydetään liian myöhään, jotta sen hyödyntäminen näkyisi palautteenantajalle. Epämuodollisen palautteen haasteena on henkilöstön mukaan se, että se ei rekisteröidy palautejärjestelmään.

Harjoittelujen ohjaajilta kerättävässä palautteessa systematisoitavaa

Auditointivierailun perusteella Poliisiammattikorkeakoulun kehittämiskohteena on harjoittelujen ohjaajilta kerättävän palautteen analysointi ja kytkeminen palautejärjestelmään. Harjoittelun ohjaajien mukaan joillakin poliisilaitoksilla järjestetään harjoittelun päätteeksi palautetilaisuus, mutta tieto siitä ei aina kulje Poliisiammattikorkeakoululle. Harjoittelun ohjaajat ehdottivat, että harjoittelun arviointilomake digitalisoitaisiin, mikä edistäisi palautteen systemaattista viestintää harjoittelupaikoilta korkeakoululle. Auditointiryhmä suosittelee sähköistämään arviointilomakkeen ja kehittämään mallin harjoittelupalautteen keräämiseksi ja hyödyntämiseksi.

Poliisiammattikorkeakoulu seuraa ja arvioi koulutuksia järjestelmällisesti varmistaakseen niiden ajantasaisuuden sekä vastaavuuden yhteiskunnan ja työelämän muuttuviin tarpeisiin. Tässä tukena käytetään muun muassa koulutuksen vaikuttavuusanalyysijä. Poliisiammattikorkeakoulun menettelytavat tukevat analyysiä siitä, miten koulutuksille asetetut osaamistavoitteet saavutetaan. Palaute- ja arviointitietoa hyödynnetään pääosin järjestelmällisesti poliisikoulutuksen kehittämisessä.

Sen sijaan pelastusalan päällystötutkinnon opettajien kokemus on se, että kyseistä tutkintoa ei riittävästi koordinoita kokonaisuutena. Auditointiryhmä suosittelee varmistamaan systemaattiset menettelytavat, joilla varmistetaan pelastusalan päällystötutkintokoulutuksen kehittyminen ja osaamistavoitteiden saavuttaminen.

Jatkuvan oppimisen tarjonta on laajaa mutta ei riittävää

Auditointivierailun aikana saatiin paljon näyttöä siitä, että Poliisiammattikorkeakoulussa pyritään kehittämään jatkuvan oppimisen tarjontaa. Poliisihallituksen osaamisen kehittämisen koordinaatioryhmä eli OSAKE-ryhmä valmistelee poliisin vuosittaisen täydennyskoulutus suunnitelman. Vaikka OSAKE-ryhmän tehtäviä modifioitiin vuoden 2023 alussa, Poliisihallituksen haastattelun mukaan ryhmän rooli on jäänyt epämääräiseksi. Auditointihaastattelussa nostettiin esille, että Poliisihallituksen sisäistä vastuunjako

selkeyttämällä voitaisiin vähentää tarvetta OSAKE-ryhmälle.

Sidosryhmien mukaan koulutustarjonta on laaja ja kattava, mutta ei kaikilta osin riittävää. Poliisihallituksen edustajien haastattelussa ilmeni, että täydennyskoulutuksen ulkopuolelle jää edelleen ammattiryhmiä, joille ei ole tarjolla osaamisen kehittämistä. Erityisesti poliisilaitoksilla toimivien siviilien täydennyskoulutuksessa olisi laajentamismahdollisuuksia. Toisaalta poliisilaitokset tarjoavat samantyyppistä täydennyskoulutusta kuin Poliisiammattikorkeakoulukin, minkä todettiin tuottavan päällekkäisyyttä. Auditointihaastatteluissa nousi esiin kehittämis ehdotuksena poliisi- ja pelastusalan yhteisen täydennyskoulutuksen kehittäminen liittyen esimerkiksi pelastusalan johtamisen tilannekuvaan ja moniuhkatilanteiden hoitamiseen.

Poliisiammattikorkeakoulun toivottiin nostavan profiiliaan valtakunnallisena yksikkönä lisäämällä jatkuvan oppimisen tarjontaa ja tuottamalla enemmän helposti saavutettavaa koulutusmateriaalia verkossa. Lisäksi sidosryhmähaastattelussa nousi esille ehdotus, että korkeakoulu kehittäisi täydennyskoulutusta kansainvälisessä yhteistyössä. Auditointiryhmä suosittelee, että Poliisiammattikorkeakoulu selkeyttää omaa rooliaan poliisin jatkuvan oppimisen kehittämisessä niin, että täydennyskoulutuksella pystytään tarkoituksenmukaisesti vastaamaan poliisialan henkilöstön osaamisen kehittämisen määrällisiin ja laadullisiin tarpeisiin.

Henkilöstön ja opiskelijoiden tarpeita kuullaan kattavasti tukipalveluiden kehittämisessä

Auditointivierailulla kuultiin useita esimerkkejä siitä, miten henkilöstön ja opiskelijoiden tarpeet huomioidaan tukipalveluiden kehittämisessä. Esimerkiksi intraa on kehitetty sekä henkilöstön että opiskelijoiden toiveiden perusteella. Samoin kirjaston meluisuudesta saadun palautteen perusteella kirjastoa remontoitiin koronapandemian aikana. Opiskelijoiden palautteen pohjalta ammattikorkeakoulussa on yhdessä opiskelijoiden kanssa kehitetty opiskelutaidon verkkokurssi.

Kaikilla tukipalveluilla on omat toimivat mallinsa kerätä palautetta ja hyödyntää sitä palvelujen kehittämisessä. Sen sijaan itsearviointiraportissa mainittua avointa palauteväylää ei tunnistettu tai koettu hyödylliseksi. Auditointiryhmä suosittelee arvioimaan kyseisen avoimen palauteväylän tarvetta. Mikäli avoin palauteväylä nähdään tarpeellisenä ja se halutaan säilyttää, tästä palautteenantomahdollisuudesta tulisi viestiä kattavammin sekä henkilöstölle että opiskelijoille.