

# AUDITERING AV YRKESHÖGSKOLAN ARCADA

Tekijät **Eva Åkesson, Trine Bjerva, Jussi Laitinen, Janne Wikström & Mirella Nordblad.**

**Arcadas självvärdering (red.) Birgitta Eriksson, Mona Forsskåhl & Tomas Träskman**

Auditointivuosi **2024**, Karvin julkaisu **4:2024**

Kieli **Ruotsi**

ISBN **978-952-206-836-1 pdf**

## 1.3 Utvärdering och utveckling av utbildning

### - Korkeakoulun itsearviointi

Den kontinuerliga utvärderingen och utvecklingen av utbildningen vid högskolan struktureras genom en flerstegsprocess. Ett huvudmomenten i processen är studentfeedback som nyckelkälla för att bedöma och förbättra undervisningen. Sätten att använda studentåterkoppling för kontinuerlig utveckling beskrivs i [Beskrivningen av Arcadas kvalitetssystem](#).

Feedback från studenter för enskilda kurser samlas in via frågeformulär tillgängliga på den digitala kursplattformen Itslearning. Formulären används för att utvärdera studiernas belastning, effektiviteten i lärmiljöerna samt andra pedagogiska aspekter. För att säkerställa feedbackens relevans och kvalitet, och undvika tidigare iakttagen enkättrötthet, har processen modifierats sedan auditeringen 2018. Tidigare utvärderades alla kurser centralt, men nu väljer högskolans lärarteam årligen ut specifika studieavsnitt för gemensam utvärdering. Urvalskriterierna är bl.a. utvecklingsfas, tidigare identifierade svårigheter för studenter och avsnittets betydelse för studiernas progression. Lärarna på enskilda kurser använder även återkopplingsenkäter och muntliga feedbackdiskussioner för att utveckla läraaktiviteterna och deras form.

För att säkerställa regelbunden och noggrann återkoppling på utbildningens kvalitet vid högskolan förs återkommande, terminsvisa studentdialoger. Studenterna och lärarteamet för en övergripande dialog kring teman som berör genomförandet av utbildningen. Dialogerna bygger på högskolans kvalitetspolicy och den pedagogiska policyn och syftar till att ge studenterna återkoppling på deras feedback. Vid tillfället diskuteras feedbacken på de gemensamt valda studieavsnitt och vilka förbättringar som gjorts eller planeras. Dessutom behandlas exempelvis AVOP-resultaten för respektive utbildning under dialogerna. Studentdialogen genomförs två gånger per år och utformas för att vara så tillgänglig som möjligt. Alla studentgrupper inom utbildningen bjuds in och de ombeds förbereda sig genom att samla synpunkter från sina

grupper. Även ämnesföreningarna kan aktiveras för detta ändamål.

Ansvariga för att dialogerna utförs är UA. Studentdialogerna dokumenteras i PM som tas upp i akademiernas ledningsteam läsårsvis, i period 3 inför planering av följande läsårs studieplanering.

För kontinuerlig återkoppling från arbetslivet samlas branschråden två gånger om året för att diskutera den inkomna feedbacken, övrig studierelaterad återkoppling, och de föreslagna åtgärderna. Rådets synpunkter dokumenteras i ett PM som ledningsteamet använder som underlag i sin planering.

Tillsammans med resultatdata samlas all feedbackdata i årliga akademirapporter där de analyseras och åtgärdsförslag läggs fram. Akademirapporterna diskuteras i högskolans ledningsgrupp och utgör underlag för styrelsens årliga strategidag i början av hösten. Prioriteringar som behöver göras mellan utvecklingsåtgärder bereds av ledningsgruppen i anslutning till verksamhetsplaneringen.

För närvarande sparas rapporter, återkopplingsrådata och ovannämnda PM i högskolans interna molnserver i olika undermappar. Systemet med en statisk molnserver för detta ändamål har dock varken varit smidig eller transparent, och högskolan har beslutat förbättra dokumenthanteringen. Hösten 2023 kommer allt kvalitetssäkringsmaterial att överföras till ett nytt ärendehanteringsverktyg för smidigare hantering och åtkomst.

Genom ovanstående utvärderingsmall har t.ex. teknikutbildningarna våren 2023 identifierat ett behov av extra matematikstöd för sina studenter och föreslagit att ett nytt verktyg för självstudier tas i bruk, vilket sker hösten 2023. Vidare har studievägledarna konstaterat en lucka i den systematiska uppföljningen av avbrott och avhopp från studierna. Hur detta åtgärdas beror dock på möjligheterna med det nya studieregistret som tas i bruk 1.1.2024.

I och med studieplansreformen då tvärdisciplinära arbetsgrupper tillsammans analyserade utvecklingsbehov i dåvarande studieplaner och deras genomförande konstaterades ett behov av att stärka likabehandlingen av studenter vid examination och därmed utveckla kvaliteten. Utifrån detta har högskolan börjat skapa standardiserade bedömningsmatriser för alla utbildningar. Idag används gemensamma bedömningsgrunder för lärdomsprov på BA- och MA-nivå, och nästa steg är att utveckla gemensamma kriterier för andra typer av prestationer.

Den nya organisationen medförde stora förändringar i fråga om handlednings- och vägledningstjänster för studenterna. Utifrån AVOP-resultaten och interna intervjuer med fokusgrupper placerades samtliga studievägledare i en enda enhet. Målet var att skapa enhetliga och jämlika vägledningstjänster för samtliga studenter och jämlik arbetsbelastning för studievägledarna. Samtliga studiehandledare utgör nu ett team och verkar enligt en PGSA-modell för utveckling av sina tjänster, med centralt insamlade återkopplingsdata som grund. Arbetet dokumenteras i Arcada-tjänsters årliga enhetsrapport. Exempelvis visar rapporten från 2023 på ett ökat behov av karriärvägledning för internationella studenter och en ökande press på vägledningstjänster överlag. Föreslagna åtgärder är att öka resursallokeringen för vägledning för

de internationella studenterna och att så vitt möjligt komplettera den individuella handledningen med grupphandledning i början av studierna.

Högskolan har alltså tagit i bruk en integrerad modell för kvalitetssäkring för utbildningen och vägledningstjänsterna. Modellen innefattar regelbunden insamling och analys av återkopplingsdata, dialoger mellan studenter, lärarteam och högskolans ledning, samt en pågående standardisering av bedömningskriterier. Utifrån data och analys sammanställs åtgärdsförslag och prioriteringar mellan dem, varefter nästa steg är att gå vidare med utvecklingsåtgärder. Där prioriteringar behövs involveras ledningsgruppen och styrelsen i samband med den årliga verksamhetsplaneringen.

#### **Styrkor**

Studentfeedback och -dialoger

#### **Utvecklingsområden**

Dokumenthantering

## 1.3 Utvärdering och utveckling av utbildning

### - Auditointiryhmän arvio

#### Feedbackdata samlas in systematiskt

Högskolans utbildningar utvärderas och utvecklas kontinuerligt och detta finns väl beskrivet i Arcadas kvalitetssystem. Systemet bygger till stor del på studentmedverkan och feedback samlas systematiskt om studenternas behov och genomförande av utbildningar. I akademirapporten för hösten 2023 konstateras att antalet studenter som svarar på enkäter och deltar i dialogmöten generellt är lågt, och att akademicheferna är angelägna om att svarsfrekvensen bör förbättras. Det framgår att olika åtgärder har initierats på programnivå för att öka deltagandet i studentdialogerna. Mer arbete behöver läggas på detta framöver. Studenterna uttryckte att deras engagemang ökar när de tycker att något bör förändras. Det betonades också att studenterna vill se vad deras feedback kan leda till. Studenterna får därför bra information om förändringar som införs på basis av deras feedback. Det skapar tillit hos studenterna att deras feedback tas på allvar och är en viktig motivationsfaktor för att få studenterna att ge feedback och undvika enkättrötthet.

Det finns en kvalitetskultur som bygger på öppen dialog och en reell möjlighet för alla att bli hörda. Studenterna kunde ge flera exempel på förändringar som hade gjorts på basis av deras feedback. Exempelen på förändringar berörde innehållet i kurser och anpassningar av undervisningen men också förändringar av studiepoäng och schemaläggning av olika kurser i utbildningarna. Samtidigt uttryckte några studenter under besöket att det är svårt att se vad som kan förändras i en kurs om kursutvärderingen sker alltid i slutet av kursen. Detta understryker vikten av att se utbildningar som en helhet och inte varje enskild kurs för sig. Om det är så att

det är lite koppling mellan olika kurser inom utbildningen bör detta tas upp och åtgärder genomföras så att studenterna upplever en större samstämmighet och sammanhållning inom utbildningen. På så sätt kommer studenterna att känna att de har reella påverkansmöjligheter även om kurserna är kortvariga och det inte är möjligt att utvärdera och göra eventuella justeringar under kursens gång. Studenterna nämnde att liknande problem ofta kommer fram i olika kurser, vilket ytterligare förstärker fördelarna med att ta ett mer holistiskt grepp om kursutvärderingarna.

## Högskolan öppen för samarbete

Högskolan utvärderar regelbundet sina utbildningar för att säkerställa att studenterna når sina mål och att utbildningarna ligger i linje med aktuell forskning och förändringar i samhället och arbetslivet. Arcada ska främja kontinuerlig utveckling av högskolans utbildningar så de är attraktiva för en ständigt föränderlig arbetsmarknad. Branschrådet är ett viktigt organ i denna strävan. I intervjuerna med representanter för branschråden framkom en samstämmig bild av Arcada som öppen för samarbete och mån om att dela med sig av sin kunskap. Arcada framstod också som innovativ och agil i sin verksamhet. Ett exempel gavs av en ny kurs som utvecklats på basen av input från ett av branschråden.

## Utbildningar och stödtjänster har utvärderats systematiskt

Återkoppling via feedbacksystemet och regelbundna utvärderingar används systematiskt i utvecklingen av utbildningarna och tillhörande stödtjänster. Detta dokumenteras genom akademirapporterna. Regelbundna självvärderingar, dialogmöten och enkäter verkade användas systematiskt också i utvecklingen av stödtjänsterna. Stödtjänsterna vid Arcada är organiserade i olika team som tillhandahåller tjänster till både studenter och övrig personal. Som en relativt liten och välorganiserad högskola är det lätt att ge snabb service. På samma sätt som studenterna upplevde att det är lätt att kontakta sina lärare, upplevde stödtjänsterna att studenter och personal i stort sett vet vem de ska kontakta vid stödtjänsterna för olika frågor.

Stödtjänsterna upplevde som lärarna att studentgrupperna är mer heterogena än tidigare och att det finns ett ökat behov för individuella lösningar och en mer flexibel organisation än tidigare. Stödtjänsterna samarbetade bra internt på högskolan, medan det fanns ett mindre fokus på nationella och internationella nätverk och samarbete.