

# LAB-AMMATTIKORKEAKOULUN AUDITOINTI

Authors **Jaakko Hallila, Liisa Postareff, Isabella Lindberg, Hilla Vuori & Mira Huusko.**

**LAB-ammattikorkeakoulun itsearviointiraportti (toim.) Merja Heino, Minna Suutari & Tanja Matikainen.**

Year of publication **2024**, FINEEC publications **24:2024**

Language **Finnish**

ISBN **978-952-206-878-1 pdf**

## 1.3 Koulutuksen arviointi ja kehittäminen

### - HEI's self-assessment

Koulutustoiminnan kehittäminen sekä koulutuksen laadun ja tuloksellisuuden vaatimusten yhteensovittaminen toteutuu osana LABin toiminnanohjausta ja johtamista. Opiskelijat osallistuvat koulutuksen kehittämiseen etenkin koulutuksen palautekanavien, opiskelijakunnan ja johdon LABraKOE-tapaamisten sekä Edutiimin työskentelyn kautta. Ulkoiset sidosryhmät osallistuvat koulutuksen kehittämiseen neuvottelukuntien, hankkeiden ja projektien, opetussuunnitelmatyön, opiskelijoiden työharjoittelujen, työelämäyhteistyössä tehtävien opinnäytetöiden sekä muun tiiviin elinkeino- ja työelämäyhteistyön kautta.

Opetussuunnitelmassa kuvataan koulutuksille asetetut osaamistavoitteet, joiden saavuttamista seurataan opintojaksojen toteutuksen ja arvioinnin kautta. Myös opiskelijapalautteet kertovat omalta osaltaan osaamistavoitteiden saavuttamisesta.

### Opiskelijapalautetta hyödynnetään toimintojen kehittämisessä

Opiskelijoita kannustetaan osallistumaan aktiivisesti toiminnan kehittämiseen.

[Opiskelijapalautetta](#) kerätään koulutuksen palautekanavien, kuten opintojaksopalautteen, amk-ryhmäedustajien keräämän palautteen, AVOP-palautteen, opiskelijakyselyiden sekä vuorovaikutuksen avulla. Palautetta voi antaa myös suoraan korkeakoulun henkilökunnalle tai opiskelijakunta KOELLE. Opiskelijoiden palautekanavat vastaavat hyvin LABin tarpeisiin tuottamalla tietoa toiminnan kehittämiseen eri näkökulmista. Palautekanavia kehitetään jatkuvasti yhdessä opiskelijoiden ja henkilöstön kanssa vastaamaan paremmin opiskelijoiden ja opettajien tarpeita.

Palautemenettelyistä viestitään opiskelijoille ja palautteen antamiseen kannustetaan esimerkiksi opintojaksoilla, [eLABissa](#), LAB@avain -opintojaksolla, tutkintosäännössä, yhteistyössä KOEn kanssa sekä amk-ryhmäedustajien toteuttaman palautteenkeruun myötä.

Kaikki palautteet huomioidaan ja tehdään mahdollisuuksien mukaan korjaavia toimenpiteitä. Opintojaksopalaute on ensi sijassa opettajalle tärkeä palautekanava ja työkalu opetuksen kehittämisessä, ja opintojaksopalautteita käydään läpi opettajien ja esihenkilöiden välisissä tavoite- ja kehityskeskusteluissa. Palaute- ja kyselykoosteita käsitellään ja kehittämistoimenpiteistä sovitaan esimerkiksi johtoryhmässä, Edutiimissä, yksiköissä, opiskelijoiden ainejärjestöjen ja opiskelijakunta KOEn kanssa.

Vastapalautteen systemaattinen antaminen opintojaksopalautteeseen on tunnistettu kehittämiskohteeksi. Opettajia suositellaan vahvasti antamaan vastapalautetta opintojaksopalautejärjestelmässä osana palauteprosessia, ja vastapalautteen antamista on pyritty edistämään viestimällä vastapalautteen merkityksestä esimerkiksi koulutuksissa ja ohjeissa sekä kehittämällä opintojaksopalautejärjestelmää. Vastapalautekulttuuria on kehitetty myös viestimällä keskeisistä palautteiden ja kyselyiden LAB-tason toimenpiteistä ja kehittämistoimenpiteistä esimerkiksi ryhmäedustajakoulutuksissa, yhteistyössä KOEn kanssa pilotoidussa LABikäynti -tapahtumassa sekä eLABissa. Yksiköt käyvät omalta osaltaan läpi palautteita ja yhteisiä kehittämiskohteita opiskelijajärjestöjen (ainealayhdistyksten) kanssa syksyisin ja keväisin.

Palautteenkeruun kehittämiskohteeksi on tunnistettu opiskelijoiden motivointi vastaamaan palautteisiin ja kyselyihin. Opintojaksopalautteen vastausaktiivisuutta on pyritty lisäämään esimerkiksi opiskelijaviestinnällä eLABissa ja LAB@avain -opintojaksolla, KOEn järjestämällä kampanjoilla sekä opettajan toimenpiteillä (mm. palautteen tärkeyden perustelu, aiemman palautteen perusteella tehdyistä toimenpiteistä viestintä opintojakson alussa, vastapalautteen antaminen). Opiskelijakyselyitä pyritään toteuttamaan maltillisesti, jotta ne eivät kuormittaisi opiskelijoita liiaksi. AMK-ryhmäedustajia tuetaan vuosittaisessa palautteenkeruussa ryhmäedustajakoulutusten avulla.

## Korkeakoulupalvelujen kanssa toimitaan tiiviissä yhteistyössä

LUT-yliopiston organisaatiossa sijaitsevat korkeakoulupalvelut tuottavat LABin ja LUTin tarvitsemat tukipalvelut. Palvelut määritellään palvelusopimuksessa ja -liitteessä. Korkeakoulupalveluille asetetut tavoitteet kytkeytyvät LABin tavoitteisiin. LABin toimijat ja korkeakoulupalvelujen asiantuntijat työskentelevät tiiviissä yhteistyössä: Korkeakoulupalvelut kehittävät jatkuvasti yhdessä LABin kanssa toimintatapoja ja osallistuvat keskeisten LABin työryhmien toimintaan. Osa korkeakoulupalveluiden johtajista on LABin johtoryhmän jäseniä. Toimintaa arvioidaan tavoitteiden toteutumisen kautta sekä palvelukyselyiden ja palautteiden tuottaman tiedon avulla.

### **Vahvuudet**

### **Kehittämiskohteet**

Opiskelijakunta KOEn ja LABin johdon yhteistyö

Opiskelijakyselyiden ja opintojaksopalautteiden vastausaktiivisuuden lisääminen

Palautekanavista viestintä opiskelijoille eLABissa, LAB@avain -opintojaksolla ja yhteistyössä KOEn kanssa

Työelämäpalautteen systematisointi

Palautteita ja yhteisiä kehittämiskohteita käydään läpi yksiköittäin pidettävissä opiskelijajärjestöjen palavereissa syksyisin ja keväisin

## 1.3 Koulutuksen arviointi ja kehittäminen

### - Assessment of the audit team

### LABissa on käytössä useita palautekanavia, mutta palautekäytänteitä ja -kulttuuria tulee uudistaa

LABissa opiskelijapalautetta kerätään erilaisten palautekanavien kautta. Opiskelijoilta kerätään palaute opintojaksoista Peppiin integroidun Spark-palautejärjestelmän avulla sekä valmistumisvaiheen AVOP-palaute. Auditointihaastatteluiden mukaan opettajat käyvät Spark-palautteita ja palautteiden vastausprosentteja läpi omien esihenkilöidensä kanssa. Vastausprosentit ovat pääosin pieniä ja niissä on paljon koulutus- ja opintojaksokohtaista vaihtelua. LABin intran mukaan keskimääräinen opintojaksojen vastausprosentti on viime vuosina ollut noin 20. Palaute on vaihdellut opintojaksoittain jopa 2–85 prosentin välillä.

Ryhmänedustaja on ryhmän opiskelijoiden keskuudestaan valitsema henkilö, jonka tehtävänä on toimia yhteyshenkilönä oman opiskelijaryhmän ja henkilöstön välillä. Ryhmänedustajat keräävät palautetta kerran lukukaudessa, mutta tässäkin palautemuodossa vastausprosentit jäävät pieniksi. LABin intranetin mukaan ryhmänedustajan tehtävänä on huolehtia palautetiedon keräämisestä osaamispäällikön kanssa käytäviin keskusteluihin ja tarvittaessa tuoda ryhmänsä ajatuksia esille opettajille tai tutoropettajalle. Auditointihaastatteluiden mukaan ryhmänedustajien keräämä palaute osaamistavoitteiden saavuttamisesta käydään läpi Edutiimissä.

Työpajoihin osallistuneet opiskelijat kokevat, että näennäistä palautteiden keräämistä on LABissa paljon. He kokevat, ettei palautteiden antamisella ole juurikaan merkitystä. Opiskelijat kuvasivat, että he eivät pääsääntöisesti saa vastapalautetta eivätkä tietoa siitä, miten palautteisiin reagoidaan. Opiskelijat kokivat tämän vuoksi palautteisiin vastaamisen epämotivoivaksi. Henkilökunnan ja opiskelijoiden haastatteluiden välillä ilmeni eroja siinä, miten palautteen käsittelyä kuvailtiin. Opettajat kertoivat esimerkkejä siitä, miten Spark-palautetta hyödynnetään opetuksen kehittämisessä. Toisaalta opiskelijoiden keskuudessa oli epätietoisuutta palautteiden merkityksestä ja opiskelijat toivat esiin, että samat haasteet toistuvat vuodesta toiseen tietyillä opintojaksoilla.

Opettajien työpajojen mukaan osa opettajista kerää palautetta opintojakson aikana omiin kehittämistarpeisiinsa ja kehittää opetusta sen pohjalta, mutta esimerkit tästä olivat yksittäisiä. Opettajat kokivat, että suullinen opintojakson aikana kerätty palaute opiskelijoilta hyödyttää heitä enemmän kuin Sparkin kautta kerätty palaute. Opiskelijat kuvasivat työpajassa, että joillekin opettajille palautteen antaminen on helppoa ja opettajat reagoivat palautteeseen. Toisaalta osa opettajista suhtautuu opiskelijoiden antamaan palautteeseen kielteisesti, jolloin opiskelijat eivät enää uskalla antaa suullista palautetta kyseisille opettajille. Opiskelijat kaipasivat myös mahdollisuutta antaa palautetta kesken opintojakson.

Auditointiryhmä suosittelee, että koulutuksen vastuuhenkilöt yhdessä opiskelijoiden edustajien kanssa miettivät konkreettisia keinoja, miten LABin opiskelijat vastaisivat nykyistä selvästi enemmän erilaisiin palautekyselyihin sekä sitä, miten opettajat antaisivat opiskelijoille vastapalautetta ja suhtautuisivat palautteisiin kehittämistyökaluna. Vastapalautteen antamista tulee kehittää niin, että opiskelijat tunnistavat, että palautetta hyödynnetään koulutuksen kehittämisessä. Auditointiryhmän mielestä LABissa toteutetut LABikäynti-tapahtuma ja SpeakOut-kampanja ovat hyvä alku oikeaan suuntaan.

Opiskelijakunta KOEn edustajat tapaavat LABin johtoa säännöllisesti LABraKOE-tapaamisissa. Ainealayhdistysten edustajat tapaavat yksiköiden johtoa. Auditointivierailun perusteella opiskelijat kokivat tulleen kuulluksi tätä kautta ja he kokivat saavansa tässä yhteydessä tietoa myös siitä, miten palautetta on viety eteenpäin. LABin itsearviointiraportissa kuvataan, että palaute- ja kyselykoosteita käsitellään ja kehittämistoimenpiteistä sovitaan esimerkiksi johtoryhmässä, Edutiimissä ja yksiköissä, mutta auditointivierailun perusteella opiskelijat ovat prosessista ja palautteen pohjalta tehdyistä toimenpiteistä pitkälti epä tietoisia.

## Koulutuksen palaute- ja arviointitietoa tulee hyödyntää nykyistä enemmän

Auditointihaastatteluiden perusteella LABista työelämään siirtyvien opiskelijoiden ja valmistuneiden osaaminen oli vaihtelevaa. Kansainvälisten opiskelijoiden osaamista keuhuttiin auditointihaastatteluissa. Auditointiryhmän mielestä LABin pitäisi varmistaa valmistuneiden osaamisen riittävä taso. Yksi keino saada tietoa opiskelijoiden osaamisesta on kerätä nykyistä systemaattisempaa palautetietoa harjoittelupaikoista ja muilta työelämäkumppaneilta, mikä olikin tunnistettu kehittämiskohteeksi itsearviointiraportissa.

LABin tulokset ammattikorkeakoulujen valmistumisvaiheen palautekyselyssä (AVOP) eivät yllä ammattikorkeakoulujen tulosten parhaimmiston. LABissa onkin pohdittu, millaista kehittämistä tulosten perusteella pitäisi tehdä. Tähän mennessä tulosten pohjalta on kehitetty erityisesti työelämäyhteistyötä ja harjoittelua. Auditointihaastatteluiden mukaan tuloksia pyritään edelleen parantamaan syksyllä 2024 käynnistyvien koulutuksen laatu- ja oppimisen muotoilun klinikoiden avulla. Laatu- ja oppimisen taustalla on DV2030-laatu- ja oppimisen kriteeristö.

Auditointihaastatteluiden mukaan seuraava askel on LABin oman laatu- ja oppimisen kriteeristön eli LABin mallin kehittäminen sekä keskittyminen koulutuksen laatuun ja sisältöihin.

Auditointiryhmä suosittelee, että LABissa pohditaan perusteellisesti, millainen palautetieto

palvelee koulutuksen laadun kehittämistä. Lisäksi auditointiryhmä suosittelee, että LABissa analysoidaan kerättyä opiskelijapalautetta systemaattisesti, asetetaan konkreettisia tavoitteita ja mittareita koulutuksen ja opetuksen kehittämiseksi, päätetään toimenpiteistä, joiden avulla koulutuksen ja opetuksen laatua voidaan kehittää sekä seurataan toimenpiteiden onnistumista. LABin tulee kehittää koulutuksen palautekulttuuria nykyistä vuorovaikutteisempaan suuntaan samalla huolehtien sen systemaattisuudesta.

## LUT-konsernin yhteistyö vahvistaa jatkuvan oppimisen tarjontaa

Jatkuvan oppimisen mahdollisuuksia tarjotaan LABissa avoimen ammattikorkeakoulun ja maksullisen täydennyskoulutuksen kautta yhteistyössä Lappeenrannan-Lahden teknillisen yliopiston (LUT) kanssa. Jatkuvan oppimisen tarjonnassa huomioidaan työelämän tarpeet. Tarjontaa on yrityksille, organisaatioille ja yksilöille. Vaikka auditointihaastatteluiden mukaan täydennyskoulutuksia on jo kehitetty yhteistyössä LUT-yliopiston kanssa, jatkuvan oppimisen tarjonnan kehittämisessä on vielä paljon käyttämättömiä mahdollisuuksia LUT-korkeakoulujen yhteistyönä.

Itsearviointiraportin mukaan LUT-yliopiston korkeakoulupalvelut tuottavat sekä LABin että LUTin tukipalvelut. Auditointihaastatteluiden mukaan tukipalvelut keräävät palautetta ja toteuttavat useita erilaisia palvelukyselyitä opiskelijoille ja henkilöstölle. Tukipalveluiden saamia palautteita käydään läpi esimerkiksi LABraKOE-tapaamisissa sekä LABikäynti-tapahtumassa. Intran mukaan palautteiden perusteella on kehitetty esimerkiksi viestintää, tiedottamista, Moodle-alustan tukea ja eLABia. Myös palautekäytäntöjä kehitetään yhteistyössä KOEn kanssa.