

KAAKKOIS-SUOMEN AMMATTIKORKEAKOULUN AUDITOINTI

Tekijät **Jaana Ignatius, Olli Kolehmainen, Mikko Korhonen, Riikka Mäki-Ontto, Kati Isoaho & Hanna Väätäinen. Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun itsearviointi toim. Marjaana Kivelä**

Auditointivuosi **2021**, Karvin julkaisu **3:2021**

Kieli **Suomi**

ISBN **ISBN 978-952-206-627-5 pdf**

1.3 Koulutuksen arviointi ja kehittäminen

- Korkeakoulun itsearviointi

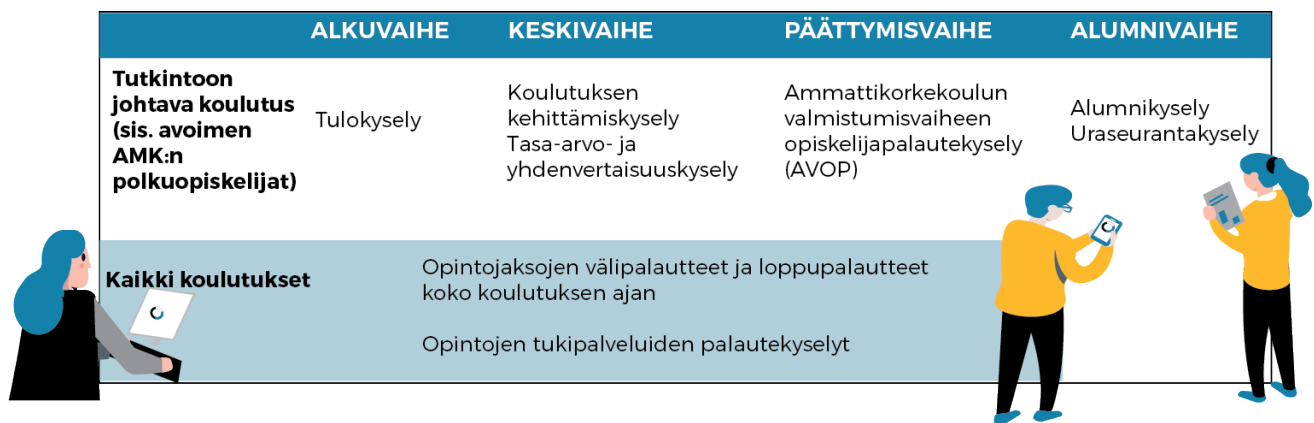
Xamk toteuttaa ja kehittää tulevaisuussuuntautunutta koulutusta, jossa keskeistä on ennakointi, megatrendien huomioiminen, työelämäläheisyys, osaamisperustaisuus ja opiskelijakeskeisyys ([Pedagoginen kehittämisohjelma](#)). Koulutuksia arvioidaan ja kehitetään työelämätiedon avulla, jota saadaan sidosryhmä- ja verkostoyhteistyön, TKI-hankkeiden, opiskelijapalautteen ja aktiivisen tutkimus- ja tilastotiedon hyödyntämisen avulla. Opetussuunnitelmien päivittäminen varmistaa tutkintokoulutuksen ajantasaisuuden arvioinnin säännöllisesti (ks. 1.1).

Koulutusalojen ja -yksiköiden systemaattisella tulosseurannalla arvioidaan laatua, tuloksellisuutta ja strategianmukaisuutta. Seurantaan kuuluvat muun muassa opintojaksopalaute, AVOP-palaute, keskeyttäneet, tutkinnot ja valmistuneiden työllistyminen. Tuloksia analysoidaan koulutuksissa, koulutusaloilla, yhtiön johtoryhmässä ja opetuksen johtoryhmässä. Keskeisistä tuloksista raportoidaan hallitukselle. Koulutuksissa ja opetuksen johtoryhmässä seurataan lisäksi tarkemmin opintojen etenemistä mm. opintopistekertymien avulla. Tulos- ja opintojen etenemisen seuranta helpottavia raportteja ollaan kehittämässä (Power BI). Opiskelijapalautekyselyiden sekä valtakunnallisten AVOP- ja uraseurantakyselyn tulokset käsitellään opetuksen johtoryhmässä sekä tarkemmin koulutusyksiköissä. Seuranta- ja arviointitiedon perusteella sovitaan niin Xamk-tason kuin koulutuskohtaisia toimenpiteitä. Xamk on mukana valtakunnallisessa [KAPPAS! Korkeakouluopiskelijoiden oppimistulosten arviointi Suomessa -projektissa](#), jossa tutkitaan kansainvälisen testin avulla opiskelijoiden geneeristen taitojen kehittymistä opintojen aikana. Tulokset käsitellään syksyn 2020 aikana.

Osaamistavoitteiden saavuttamista arvioidaan opintojakso- ja harjoittelukohtaisesti, ja arviointi perustuu osaamisperustaisiin opetussuunnitelmiin, kuvattuihin osaamistavoitteisiin sekä osaamisperustaisiin [arviointikriteereihin](#). Opettajan arvioinnin lisäksi menetelminä käytetään ryhmässä ja yksilönä tehtävää itsearviointia, vertaisarviointia, työelämäedustajien arviointia sekä reflektiotilaisuuksia. Joillain aloilla opiskelijat kokoavat opettajan kanssa läpikäytävää osaamisportfolioita tai -päiväkirjaa opintojen ajan. Järjestelmillä, kuten Learn-oppimisympäristöllä ja harjoittelun osaamisen kehittymisen seuranta- ja arviointiohjelma Workseedilla, tuetaan arviointia ja oppimispalautteen antamista. Saadun palautteen perusteella opiskelijat pitävät näitä työkaluja hyvinä. Opinnäytetyön arviointiin ja palautteeseen on tulossa työvälineeksi järjestelmä vuoden 2020 aikana.

Opiskelijapalautetta kerätään säännöllisesti yhteisillä kyselyillä aina opintojen alusta alumnivaiheeseen. Kyselyitä täydentävät tutkintokoulutuksissa lukukausittain pidettävät opiskelijoiden ja henkilökunnan kehittämisfoorumit. Niissä käsitellään palautetta, annetaan vastapalautetta ja tuodaan keskusteluun opiskelijoille tärkeitä asioita. Opiskelijakunta Kaakko on mukana foorumeissa ja toimii muutoinkin keskeisenä opiskelijoiden vaikuttamiskanavana esimerkiksi toimielinten opiskelijaedustuksen kautta.

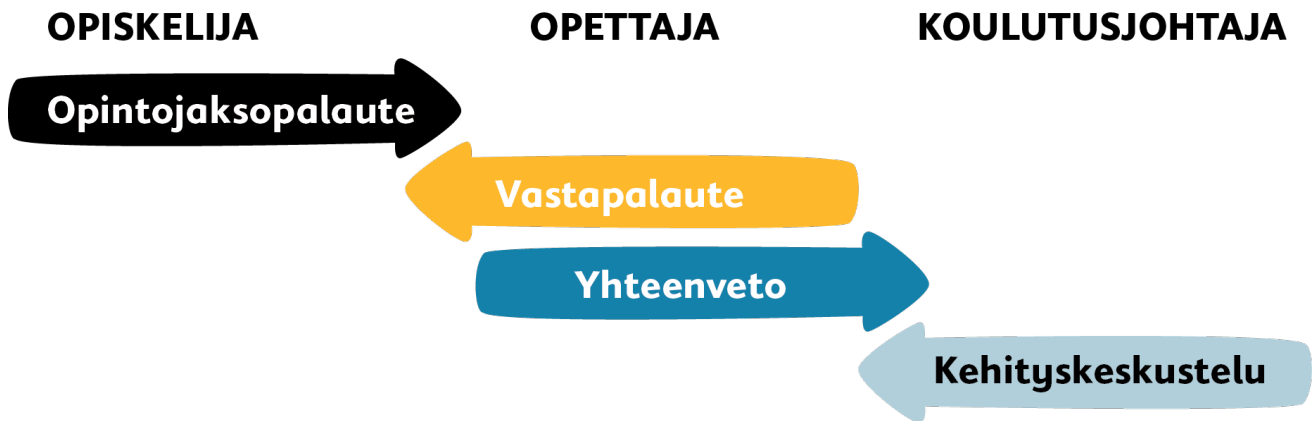
Opintojaksopalaute kerätään opintojaksoilta yhteisen järjestelmän avulla, välipalautteen opettajat keräävät valitsemallaan tavalla. Opintojaksopalautejärjestelmän ja -prosessin kehittämistyö on parhailtaan käynnissä. Tavoitteena on sekä opiskelijoille että opettajille sujuvampi, vastapalautetoiminnallisuuden sisältävä ja entistäkin paremmin opetuksen kehittämistä tukeva prosessi.



Kuva 5. Opiskelijapalautteet

Opiskelijan roolista koulutuksen kehittämisessä ja palautteen merkityksestä kerrotaan [www-sivuilla](#), intranetissä ja Opinto- ja urasuunnittelu -opintojaksolla. Laatupalvelut tiedottavat yhteisistä kyselyistä ja tuloksista ja analysoivat tulokset organisaatio- ja koulutustasolla. Palautetta seurataan tulosseurannassa ja analysoidaan vuosittaisissa johdon katselmuksissa. Koulutusyksiköissä tulokset analysoidaan tarkemmin, käsitellään henkilöstökokouksissa ja opiskelijoiden kanssa kehittämisfoorumeissa. Koulutusten vastuhenkilöt avaavat palautteen

merkitystä ja vaikutusta opiskelijoille. Opettajat analysoivat opintojaksopalauteen hyödyntäen sitä opetuksen kehittämisessä ja vastaavat opintojaksoilla vastapalauteen antamisesta esimerkiksi keskustellen, sähköpostin, Teamsin tai Learnin kautta. Opettajien kehityskeskusteluissa tehdään katsaus opintojaksopalauteisiin ja sovitaan tarvittaessa toimenpiteistä.



Kuva 6. Opintojaksopalauteen polku

Kyselyiden, kehittämisfoorumien ja jatkuvan vuorovaikutuksen yhdistelmä koetaan hyväksi toimintatavaksi. Parannettavaa on edelleen vastapalauteen antamisen systemaattisuudessa. Myös opiskelijoiden saaminen kehittämisfoorumeihin on koettu ajoittain haasteelliseksi. Kehittämiskohteeksi on tunnistettu palautekyselyiden arviointi erityisesti kuormittavuuden kannalta. Itsearviointin nousi esiin, että palautteenannon merkitystä voitaisiin selventää opiskelijoille opinto- ja urasuunnittelun opintojaksolla. Opintojaksolla tulisi harjoitella nykyistä enemmän itse- ja vertaisarviointia sekä tavoitteisiin peilaavan, rakentavan palautteen antamista. Avoimen AMK:n ja täydennyskoulutuksen kehittämisikohteena on palautteen hyödyntäminen systemaattisemmin koulutustarjonnan kehittämisessä.

Tukipalveluita kehitetään henkilöstön, opiskelijakunnan ja opiskelijoiden kanssa työryhmien, käyttäjätestausten ja yhteiskehittämisen menetelmien avulla. Esimerkiksi opetuksen hallinto hyödyntää systemaattisesti osallistavia yhteiskehittämisen menetelmiä prosessien ja dokumenttien suunnitteluun ja tuottamiseen. Tukipalvelut keräävät asiakaspalautea muutaman vuoden välein niin henkilöstöltä kuin opiskelijoiltakin ja opiskelijakunta Kaakon tavoin hyödyntävät vuosittaisten opiskelijapalautekyselyiden tuloksia kehittämistyössään.

Vahvuudet

Ennakoiva ote, tulevaisuussuuntautuneisuus

Työelämän tarpeisiin vastaaminen niin tutkintokoulutuksen kuin jatkuvan oppimisen kautta

Kehittämiskohteet

Opetushenkilöstön työaika suunnitelmien kehittäminen joustavammiksi

Tiedon kerääminen kattavammin koulutusten työelämäprojekteista niiden seuraamiseksi ja kehittämiseksi

Kehittämisfoorumeiden ja palautekyselyiden muodostama kokonaisuus opiskelijapalautteen keräämisessä ja hyödyntämisessä	Palautejärjestelmän vaikuttavuuden ja näkyvyyden edelleen tehostaminen opiskelijoiden suuntaan
Jatkuvan oppimisen koordinointi ja seuranta keskitetty yhteen yksikköön; asiakkaalle näyttäytyy yhtenä toimintana, hyvien käytänteiden siirtyminen yhteisen kehittämisen kautta	Jatkuvan oppimisen opintojaksopalautteiden systemaattisempi hyödyntäminen
Opettajien työelämäjaksot	
Opintojen etenemisen seuranta	

1.3 Koulutuksen arviointi ja kehittäminen

- Auditointiryhmän arvio

Opetussuunnitelmia uudistetaan säännöllisesti

Xamkin opetussuunnitelmia arvioidaan ja päivitetään tarvittaessa. Laajempia uudistuksia on tehty vuosina 2016 ja 2019. Systemaattisella tulosseurannalla ja tulosten käsittelyllä organisaation eri tasoilla pyritään vaikuttamaan koulutusten laatuun, tuloksellisuuteen ja strategianmukaisuuteen. Tiedolla johtamista pyritään jatkossa vahvistamaan sähköisen PowerBI -raportoinnin avulla.

Opiskelijapalautekäytäntöjen ja kehittämisfoorumeiden jalkauttamista on jatkettava

Xamkilla on tarkoituksenmukaisia opiskelijapalautekäytäntöjä, mutta joitakin palautekäytäntöjä voisi vielä kehittää koko korkeakoulun tasolla. Esimerkiksi opintojaksojen välipalautteen hyödyntämisessä on vaihtelua Xamkin eri koulutusten, yksiköiden ja opettajien välillä. Koulutuksissa, joissa palautetta kerättiin, koettiin välipalautte erinomaiseksi käytännöksi ja auditointiryhmä kannustaakin korkeakoulua laajentamaan käytännön kattamaan kaikki koulutukset.

Auditointivierailulla opiskelijat tunnistivat opintojaksopalautteen opiskelijan mahdollisuutena vaikuttaa opetuksen suunnitteluun. Opiskelijat eivät tunnistaneet muita palautekyselyjä (tulokysely ja koulutuksen kehittämiskysely) kuin opintojaksopalautteen. Opiskelijoilla oli kuitenkin vähän tietoa palautteen varsinaisesta vaikuttavuudesta. Vastapalautteen antaminen ja opiskelijapalautteen vaikuttavuuden esille tuominen entistä näkyvämmiin opiskelijoiden keskuuteen vahvistaisi opiskelijoiden motivaatiota vastata eri palautekyselyihin.

Auditointivierailulla korostui opintojaksopalautteen ja kehittämisfoorumien rooli opiskelijan mahdollisuuksissa vaikuttaa koulutuksen/opetuksen kehittämiseen. Vaikka kehittämisfoorumeiden toteuttamiseen on luotu malli (yhteinen menettelytapaohje ja

kehittämisfoorumien huoneentaulu), jonka tulisi vähintäänkin toteutua koulutusten järjestämien foorumeiden toteutuksissa, ovat erot toteutuksissa vielä ilmeiset. Kehittämisfoorumeiden haasteena on usein liian pieni opiskelijaosallistujamäärä. Opiskelijat toivat auditointivierailulla esille toiveen kehittämisfoorumeiden opiskelijakeskeisyyden vahvistamisesta. Yksi mahdollisuus olisi se, että opiskelijat olisivat foorumeiden järjestäjätaho.

Sidosryhmien roolia koulutuksen kehittämisessä voisi vahvistaa, erityisesti yritys yhteistyön osalta. Jatkuvan oppimisen osalta aktiivinen vuoropuhelu ympäröivän yhteiskunnan kanssa edesauttaa koulutustarjonnan kehittämistä ympäristön tarpeisiin vastaten.

Tukipalveluita kehitetään niin yhteiskehittämisen kuin henkilöstö- ja opiskelijapalautteen pohjalta. Esimerkkinä tästä on opiskelijaorientaation kehittäminen ja Ekampus sähköisten palvelujen edistäjänä. Ekampus sai auditointivierailulla kiitosta opettajilta verkko-opetuksen tukijana ja kehittäjänä. Ekampus tarjoaman tuen merkitys on korostunut koronapandemian aikaisessa etäopetuksessa ja -ohjauksessa.