

MAANPUOLUSTUSKORKEAKOULUN AUDITOINTI

Tekijät **Hanna Snellman, Vesa Korhonen, Mari Pantsar, Akseli Tiitta, Mira Huusko & Marja-Liisa Saarilammi, Maanpuolustuskorkeakoulun itsearviointi (toim.) Matti Höysniemi**

Auditointivuosi **2023**, Karvin julkaisu **18:2023**

Kieli **Suomi**

ISBN **978-952-206-795-1 pdf**

Auditoinnin lähtökohdat ja toteutus

- Auditointiryhmän arvio

Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen (Karvi) toiminta perustuu kehittävän arvioinnin periaatteeseen ja vaikuttavan tiedon tuottamiseen koulutuksen kehittämiseksi.

Auditointimallin tehtävänä on

- arvioida, vastaako korkeakoulun laatu eurooppalaisia laadunvarmistuksen periaatteita
- arvioida, tuottaako laatujärjestelmä strategian toteuttamisen ja toiminnan jatkuvan kehittämisen kannalta tarkoituksenmukaista tietoa ja johtaako tieto vaikuttaviin kehittämistoimenpiteisiin
- rohkaista korkeakouluja kansainvälisyyteen, kokeiluihin ja luovaan ilmapiiriin
- kerryttää avointa ja läpinäkyvää tietoa suomalaisten korkeakoulujen laatuystöstä.

Auditointimallin periaatteet on kuvattu tarkemmin [auditointikäsikirjassa](#).

Auditoinnin toteutus

Auditoinnin toteutti nelihenkinen ryhmä:

- vararehtori, professori **Hanna Snellman**, Helsingin yliopisto (puheenjohtaja)
- dosentti, yliopistonlehtori **Vesa Korhonen**, Tampereen yliopisto
- dosentti **Mari Pantsar**, Kari & Pantsar Co.
- kauppatieteiden kandidaatti **Akseli Tiitta**, Turun yliopisto (varapuheenjohtaja).

Auditoinnin projektipäällikkönä toimi **Mira Huusko** ja hänen apunaan **Marja-Liisa Saarilammi**,

molemmat Kansallisesta koulutuksen arviointikeskuksesta.

Auditointi perustuu korkeakoulun toimittamaan aineistoon, itsearviointiraporttiin, pyydettyyn lisäaineistoon, intraan tutustumiseen sekä auditointiryhmän vierailuun korkeakoulussa 22.–23.3.2023. Auditoinnin keskeiset vaiheet ja aikataulu:

Sopimusneuvottelu	21.12.2021
Auditointiryhmän nimeäminen	18.5.2022
Auditointiaineiston ja itsearviointiraportin toimittaminen	28.12.2022
Auditointivierailu	22.–23.3.2023
Korkeakoulujen arviointijaoston päätös auditoinnin tuloksesta	15.6.2023
Raportin julkaiseminen	15.6.2023
Julkistamisseminaari	24.8.2023
Kehittämistyön seuranta	2026

Arviointikriteerit

Arviointialueet I–III arvioitiin kokonaisuuksina käyttäen tasoja *erinomainen*, *hyvä*, *riittämätön*.

Erinomainen taso edellyttää näyttöä pitkäjänteisestä ja tuloksellisesta kehittämistyöstä. Lisäksi kehittämistoimet tuottavat erityistä lisäarvoa korkeakoululle, sidosryhmille tai molemmille. Korkeakoulu osoittaa vakuuttavia esimerkkejä onnistuneista kehittämistoimista.

Hyvän tason kriteerit on kuvattu tämän raportin liitteessä 1.

Riittämätön taso tarkoittaa, että korkeakoululta puuttuvat arviointialueessa (I–III) kokonaan tai keskeisiltä osin systemaattiset, toimivat ja osallistavat menettelytavat eikä laadunhallinnan vaikuttavuudesta toiminnan kehittämiseen ole selkeää näyttöä.

Arviointialueiden I–III tulee olla vähintään tasolla *hyvä*, jotta korkeakoulu läpäisee auditoinnin.