

# JYVÄSKYLÄN YLIOPISTON AUDITOINTI

Författare **Helka-Liisa Hentilä, Kimmo Levä, Max Liikka, Auli Toom, Mira Huusko ja Mirella Nordblad, Jyväskylän yliopiston itsearviointi (toim.) Katja Mielonen ja Hanna-Leena Pesonen**

Publikationsår **2021**, NCU:s publikation **2:2021**

Språk **Finska**

ISBN **978-952-206-626-8 pdf**

## Auditoinnin lähtökohdat ja toteutus

### - Auditeringsgruppens bedömning

Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen (Karvi) toiminta perustuu kehittävän arvioinnin periaatteeseen ja vaikuttavan tiedon tuottamiseen koulutuksen kehittämiseksi.

Auditointimallin tehtävänä on

- arvioida, vastaako korkeakoulun laatutyö eurooppalaisia laadunvarmistuksen periaatteita
- arvioida, tuottaako laatujärjestelmä strategian toteuttamisen ja toiminnan jatkuvan kehittämisen kannalta tarkoituksenmukaista tietoa ja johtaako se vaikuttaviin kehittämistoimenpiteisiin
- rohkaista korkeakouluja kansainvälisyyteen, kokeiluihin ja luovaan ilmapiiriin
- kerryttää avointa ja läpinäkyvää tietoa suomalaisten korkeakoulujen laatutyöstä.

Auditointimallin periaatteet on kuvattu tarkemmin [auditointikäsi kirjassa](#).

## Auditoinnin toteutus

Jyväskylän yliopiston auditoinnin toteutti nelihenkkinen ryhmä:

- professori **Helka-Liisa Hentilä**, Oulun yliopisto (puheenjohtaja)
- pääsihteeri **Kimmo Levä**, Suomen Museoliitto
- opiskelija **Max Liikka**, Tampereen yliopisto
- professori **Auli Toom**, Helsingin yliopisto.

Auditoinnin projektipäällikkönä toimi arviointiasiantuntija Mira Huusko ja hänen työparinaan

johtava arviointiasiantuntija Mirella Nordblad Kansallisesta koulutuksen arviointikeskuksesta. Auditointi perustuu korkeakoulun toimittamaan aineistoon, itsearviointiraporttiin, pyydettyyn lisäaineistoon sekä auditointiryhmän tekemiin haastatteluihin 2.-3.12.2020. Auditointiryhmällä oli myös pääsy auditoinnin kannalta keskeisiin yliopiston sähköisiin aineistoihin ja järjestelmiin. Tiedotus- ja keskustelutilaisuus ja auditointihaastattelut järjestettiin verkkovälitteisesti. Auditoinnin keskeiset vaiheet ja aikataulu olivat:

Sopimusneuvottelu	9.12.2019
Auditointiryhmän nimeäminen	19.2.2020
Auditointiaineiston ja itsearviointiraportin toimittaminen	8.9.2020
Tiedotus- ja keskustelutilaisuus korkeakoulussa (verkkovälitteisesti)	28.10.2020
Auditointivierailu (verkkovälitteisesti)	2.-3.12.2020
Korkeakoulujen arviointijaoston päätös auditoinnin tuloksesta	24.2.2021
Raportin julkaiseminen	25.2.2021
Julkistamisseminaari	15.4.2021
Kehittämistyön seuranta	2024

## Arviointikriteerit

Arviointialueet I-III arvioitiin kokonaisuuksina käyttäen tasoja *erinomainen*, *hyvä*, *riittämätön*.

*Erinomainen* taso edellyttää näyttöä pitkäjänteisestä ja tuloksellisesta kehittämistyöstä. Lisäksi kehittämistoimet tuottavat erityistä lisäarvoa korkeakoululle, sidosryhmille tai molemmille. Korkeakoulu osoittaa vakuuttavia esimerkkejä onnistuneista kehittämistoimista.

*Hyvän* tason kriteerit on kuvattu tämän raportin liitteessä 1.

*Riittämätön* taso tarkoittaa, että korkeakoululta puuttuvat arviointialueessa (I-III) kokonaan tai keskeisiltä osin systemaattiset, toimivat ja osallistavat menettelytavat eikä laadunhallinnan vaikuttavuudesta toiminnan kehittämiseen ole selkeää näyttöä.

Arviointialueiden I-III tulee olla vähintään tasolla *hyvä*, jotta korkeakoulu läpäisee auditoinnin.