

# KAJAANIN AMMATTIKORKEAKOULUN AUDITOINTI

Authors **Katri Ojasalo, Sakari Heikkilä, Ninni Kuparinen, Maria Ruotsalainen, Kim Wrangle, Kirsi Mustonen & Mira Huusko, Kajaanin ammattikorkeakoulun itsearviointi (toim.) Teija Sievänen**

Year of publication **2021**, FINEEC publications **5:2021**

Language **Finnish**

ISBN **978-952-206-695-4 pdf**

## Auditoinnin lähtökohdat ja toteutus

### - Assessment of the audit team

Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen (Karvi) toiminta perustuu kehittävän arvioinnin periaatteeseen ja vaikuttavan tiedon tuottamiseen koulutuksen kehittämiseksi.

Auditointimallin tehtävänä on

- arvioida, vastaako korkeakoulun laatutyö eurooppalaisia laadunvarmistuksen periaatteita,
- arvioida, tuottaako laatujärjestelmä strategian toteuttamisen ja toiminnan jatkuvan kehittämisen kannalta tarkoituksenmukaista tietoa ja johtaako se vaikuttaviin kehittämistoimenpiteisiin
- rohkaista korkeakouluja kansainvälisyyteen, kokeiluihin ja luovaan ilmapiiriin sekä
- kerryttää avointa ja läpinäkyvää tietoa suomalaisten korkeakoulujen laatutyöstä.

Auditointimallin periaatteet on kuvattu tarkemmin [auditointikäsikirjassa](#).

### Auditoinnin toteutus

Kajaanin ammattikorkeakoulun (KAMK) auditoinnin toteutti viisihenkinen ryhmä:

- vararehtori **Katri Ojasalo**, Laurea-ammattikorkeakoulu (puheenjohtaja)
- päällikkö, korkeakoulusuhteet **Sakari Heikkilä**, Wärtsilä Oyj
- opiskelija **Ninni Kuparinen**, LAB-ammattikorkeakoulu
- tohtorikoulutettava **Maria Ruotsalainen**, Jyväskylän yliopisto
- yliopettaja **Kim Wrangle**, Karelia-ammattikorkeakoulu (varapuheenjohtaja).

Auditoinnin projektipäällikkönä toimi arviointiasiantuntija Kirsi Mustonen työparinaan arviointiasiantuntija Mira Huusko Kansallisesta koulutuksen arviointikeskuksesta. Auditointi perustuu korkeakoulun toimittamaan aineistoon, itsearviointiraporttiin, pyydettyyn lisäaineistoon sekä auditointiryhmän verkkovälitteisesti toteuttamiin haastatteluihin ja työpajoihin 18–19.11.2020. Auditointiryhmällä oli myös pääsy auditoinnin kannalta keskeisiin sähköisiin aineistoihin ja järjestelmiin. Auditoinnin keskeiset vaiheet ja aikataulu olivat:

Sopimusneuvottelu	10.12.2019
Auditointiryhmän nimeäminen	12.6.2020
Auditointiaineiston ja itsearviointiraportin toimittaminen	25.8.2020
Tiedotus- ja keskustelutilaisuus (verkkovälitteisesti)	29.9.2020
Auditointivierailu (verkkovälitteisesti)	18– 19.11.2020
Korkeakoulujen arviointijaoston päätös auditoinnin tuloksesta	24.3.2021
Raportin julkaiseminen	26.3.2021 mennessä
Julkistamisseminaari	Kevät 2021
Kehittämistyön seuranta	Vuosi 2024

## Arviointikriteerit

Arviointialueet I–III arvioitiin kokonaisuuksina käyttäen tasoja *erinomainen*, *hyvä*, *riittämätön*.

*Erinomainen* taso edellyttää näyttöä pitkäjänteisestä ja tuloksellisesta kehittämistyöstä. Lisäksi kehittämistoimet tuottavat erityistä lisäarvoa korkeakoululle, sidosryhmille tai molemmille. Korkeakoulu osoittaa vakuuttavia esimerkkejä onnistuneista kehittämistoimista.

*Hyvän* tason kriteerit on kuvattu tämän raportin liitteessä 1.

*Riittämätön* taso tarkoittaa, että korkeakoululta puuttuvat arviointialueessa (I–III) kokonaan tai keskeisiltä osin systemaattiset, toimivat ja osallistavat menettelytavat eikä laadunhallinnan vaikuttavuudesta toiminnan kehittämiseen ole selkeää näyttöä.

Arviointialueiden I–III tulee olla vähintään tasolla *hyvä*, jotta korkeakoulu läpäisee auditoinnin.