

AUDIT OF THE UNIVERSITY OF HELSINKI

Authors **Bernard Coulie, Klara Bolander Laksov, Petri Heinonen, Petri Suomala, Signe Tolstrup Mathiasen, Mirella Nordblad & Niina Nurkka. Self-assessment of the University of Helsinki Päivi Aronen, Johanna Kolhinen & Anne Lepistö (eds.)**

Year of publication **2022**, FINEEC publications **1:2022**

Language **English**

ISBN **978-952-206-721-0 pdf**

Tiivistelmä

- Assessment of the audit team

Julkaisu

Helsingin yliopiston auditointi (Audit of the University of Helsinki)

Tekijät

Bernard Coulie, Klara Bolander Laksov, Petri Heinonen, Petri Suomala, Signe Tolstrup Mathiasen, Mirella Nordblad & Niina Nurkka.

Helsingin yliopiston itsearviointi (toim.) Päivi Aronen, Johanna Kolhinen & Anne Lepistö

Korkeakoulujen arviointijaoston päätös

Helsingin yliopiston auditointi on hyväksytty 26.1.2022.

Laatuleima on voimassa 26.1.2028 asti.

Auditointiryhmän arvio arviointialueista I-III

I: Osaamista luova korkeakoulu: *hyvä* taso

II: Vaikuttava ja uudistava korkeakoulu: *hyvä* taso

III: Kehittyvä ja hyvinvoiva korkeakoulu: *hyvä* taso

Oppiva korkeakoulu – Helsingin yliopiston valitsema arviointialue

Kansainvälisten maisteriohjelmien konsepti

Vertaisoppimisen teema ja kumppani

Teema: Henkilöstön ja opiskelijoiden hyvinvointi

Kumppani: Edinburghin yliopisto

Keskeiset vahvuudet ja kehittämissuositukset

Vahvuudet

- Laatu- ja johtamisjärjestelmien asteittainen integrointi toisiinsa palvelee sekä tiedekuntia ja yksiköitä että yliopistopalveluita.
- Koulutuksen suunnittelun prosessi on systemaattinen ja läpinäkyvä.
- Yliopiston kansainvälisten koulutusohjelmien kehittäminen on perustunut yksiköissä tehtyihin aloitteisiin ja tieteenalojen kehitykseen.
- Yhteiskunnallisen vuorovaikutuksen ja vaikuttavuuden merkitys korostuu yliopiston toiminnassa, ja yliopistolla on toimivat rakenteet yhteiskunnallisen vuorovaikutuksen johtamiseen.

Kehittämissuositukset

- Yliopiston integroitua johtamis- ja laatujärjestelmää tulee yksinkertaistaa, jotta tiedekuntien ja yliopiston toiminnasta tulisi nykyistä yhtenäisempää ja johtamis- ja laatujärjestelmä toimisi nykyistä tehokkaammin.
- Yliopiston tulee nykyistä aktiivisemmin viestiä tukirakenteista ja -palveluista opiskelijoille ja väitöskirjatutkijoille, mukaan lukien kansainväliset opiskelijat.
- Yliopiston monikielisten maisteriohjelmien konsepti on epäselvä ja yliopiston tulee kehittää kansainvälisten koulutusohjelmien kokonaisuutta.
- Yliopiston tulee määritellä, mitä yhteiskunnallinen vuorovaikutus ja vaikuttavuus yliopistossa tarkoittavat ja mikä on niiden suhde yliopiston koulutus- ja tutkimustehtäviin. Yhtenäinen määritelmä tukee yliopistoa johtavan roolin ottamisessa kansallisessa kehityksessä.